COESIONE ITALIA 21-27 LOMBARDIA

Cofinanziato dall'Unione europea

Regione Lombardia

Valutazione PR FESR 2021-2027

ECORYS

Answering tomorrow's challenges today

ANDREA CIFFOLILLI, LUCA PAVAN

Milano
Comitato di Sorveglianza
29 ottobre 2026



01

Servizio di valutazione indipendente del PR FESR 2021-2027

PRODOTTI 2026

Servizio di Valutazione Indipendente del PR FESR 2021-27

Supporto conoscitivo qualificato alla AdG, per contribuire al miglioramento dell'attuazione del Programma e alla verifica della sua efficacia rispetto agli obiettivi strategici e operativi.

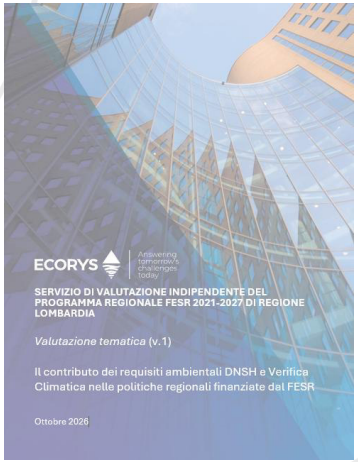
principali prodotti 2026:

- Rapporto annuale di valutazione (**RAV**) che contiene anche una ***dashboard*** ossia uno strumento di visualizzazione, è stato presentato al Tavolo Tecnico di fine marzo → Link alla presentazione

  (oggi mostriamo alcune figure estratte dalla dashboard aggiornata a giugno)

- Valutazione tematica sul ***contributo dei requisiti ambientali DNSH e Verifica Climatica nelle politiche finanziate dal PR FESR***

  (ne parliamo a breve…)



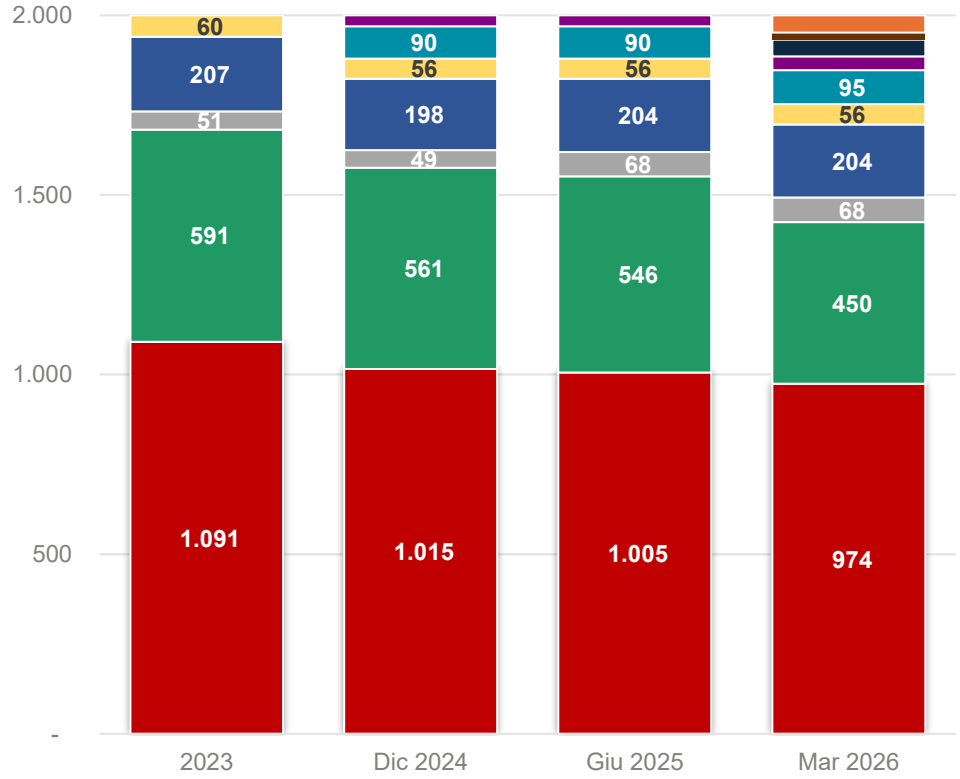
02

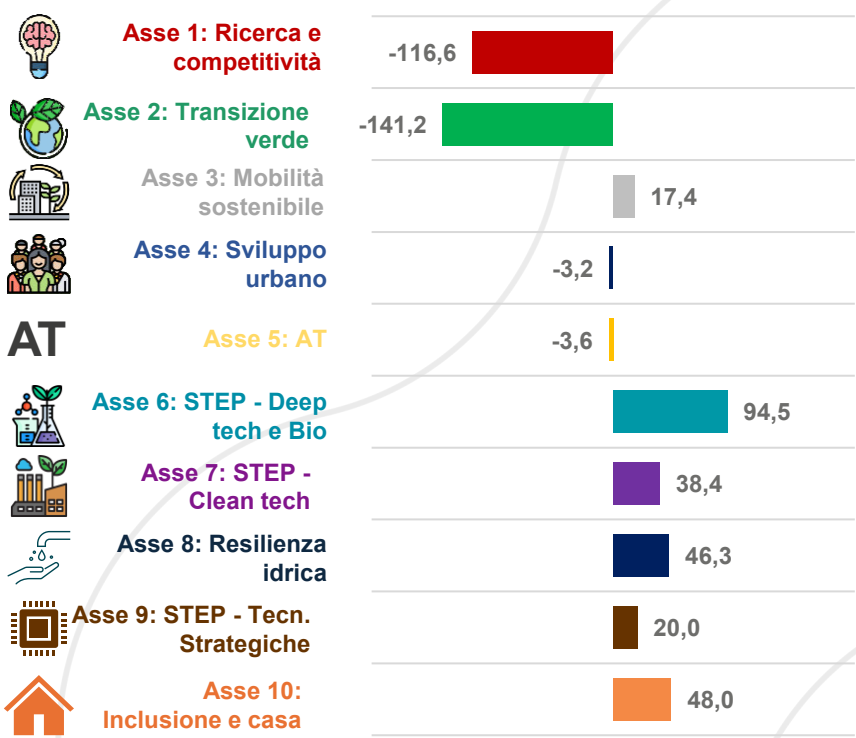
Figure estratte dalla *DASHBOARD* di monitoraggio

ALCUNE RAPPRESENTAZIONI COMPLEMENTARI RISPETTO ALL'INFORMATIVA SULL'AVANZAMENTO DEL PR

Com’è cambiata la ripartizione delle risorse nel tempo?

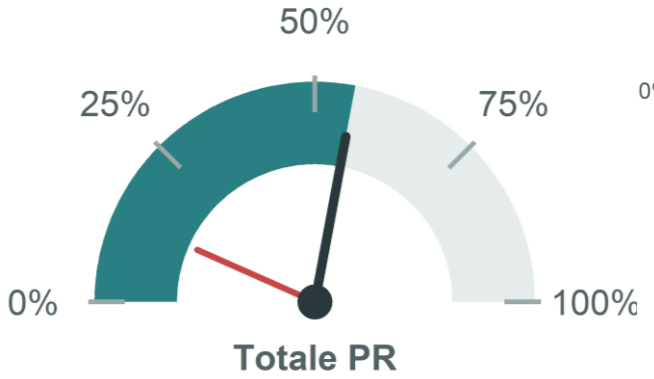
Variazione tra 2023 e 2026 per Asse (M€)





Come sta avanzando il PR a livello finanziario? (1/2)

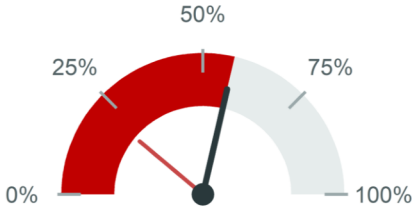
Costo ammesso e spesa ammissibile su dotazione per Asse (%)



Totale PR

Costo ammesso / dotazione: 56%

Spesa / dotazione: 13%



Asse 1: Ricerca e competitività

Costo ammesso / dotazione: 57%

Spesa / dotazione: 22%



Asse 2: Transizione verde

Costo ammesso / dotazione: 59%

Spesa / dotazione: 5%



Asse 3: Mobilità sostenibile

Costo ammesso / dotazione: 88%

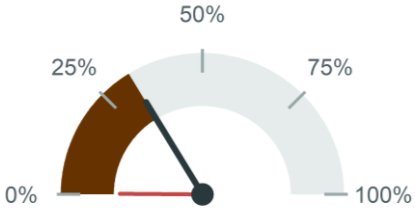
Spesa / dotazione: 0%



Asse 4: Sviluppo urbano

Costo ammesso / dotazione: 80%

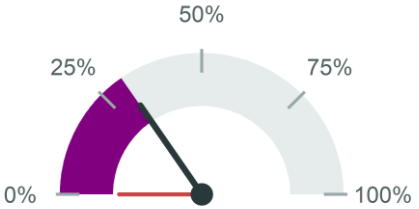
Spesa / dotazione: 5%



Asse 6: STEP - Deep tech e Bio

Costo ammesso / dotazione: 33%

Spesa / dotazione: 0%



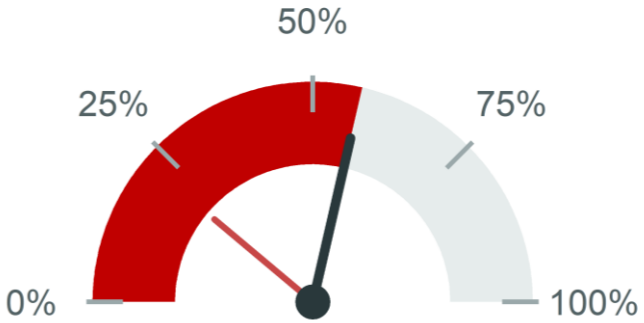
Asse 7: STEP - Clean tech

Costo ammesso / dotazione: 31%

Spesa / dotazione: 0%

Come sta avanzando il PR a livello finanziario? (2/2)

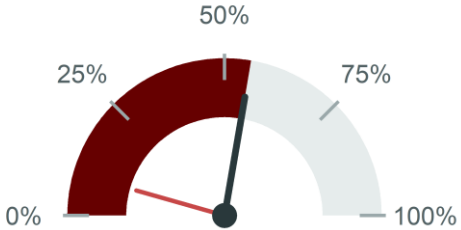
Costo ammesso e spesa ammissibile su dotazione per Obiettivo Specifico (%)



Asse 1: Ricerca e competitività

Costo ammesso / dotazione: 57%

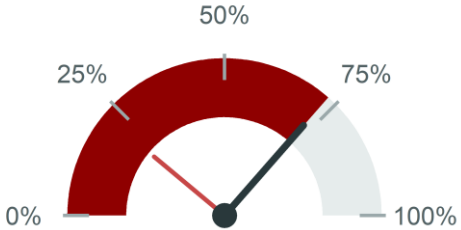
Spesa / dotazione: 22%



RSO1.1: Ricerca e innovazione

Costo ammesso / dotazione: 55%

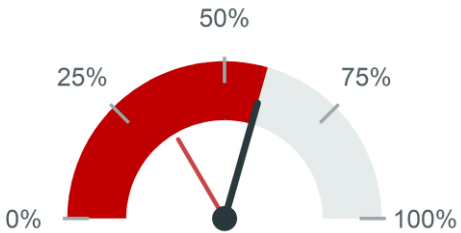
Spesa / dotazione: 9%



RSO1.2: Digitalizzazione

Costo ammesso / dotazione: 73%

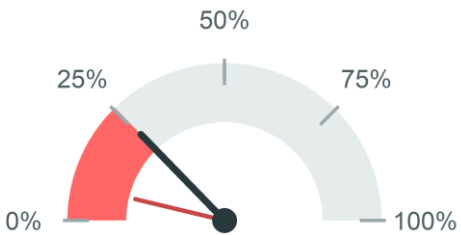
Spesa / dotazione: 22%



RSO1.3: Competitività delle PMI

Costo ammesso / dotazione: 59%

Spesa / dotazione: 33%



RSO1.4: Competenze per la transizione

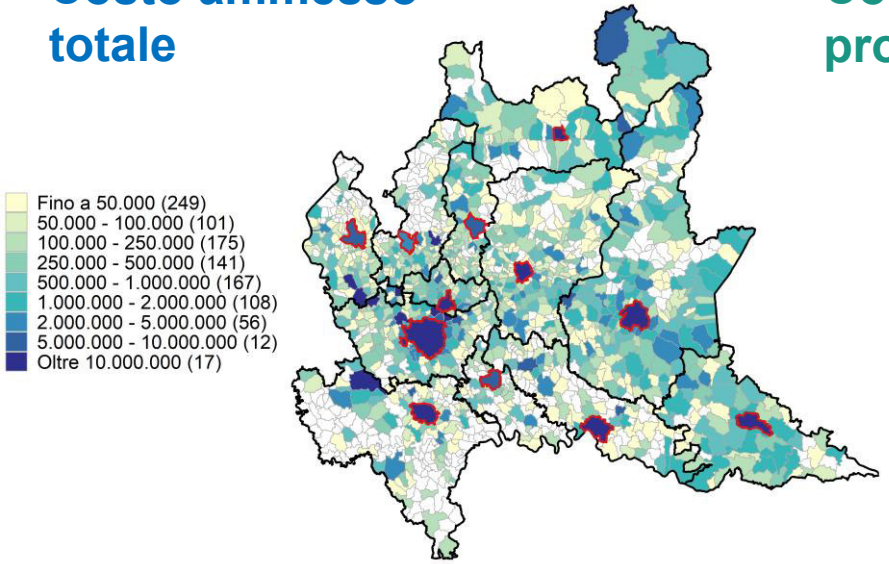
Costo ammesso / dotazione: 25%

Spesa / dotazione: 8%

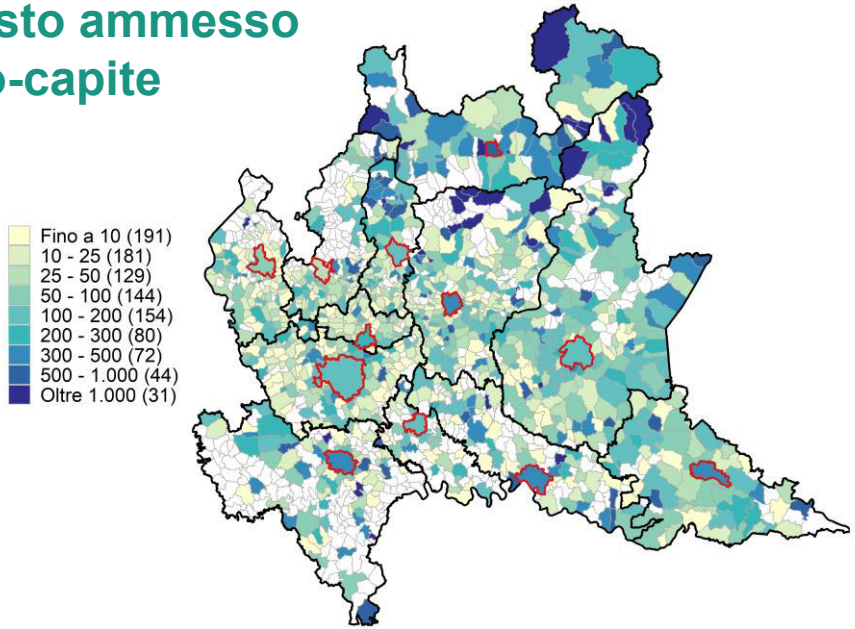
Come si distribuiscono le risorse a livello territoriale?

Costo ammesso per l'intero PR FESR

Costo ammesso totale



Costo ammesso pro-capite



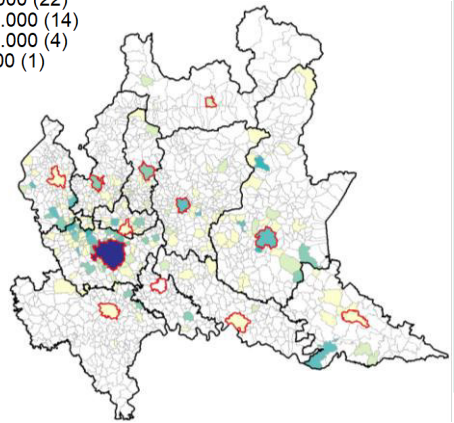
Come si distribuiscono le risorse a livello territoriale nei diversi bandi?

Costo ammesso totale per diverse Azioni del PR



Azione 1.4.1.
Sviluppo delle competenze per la transizione industriale e la sostenibilità delle imprese

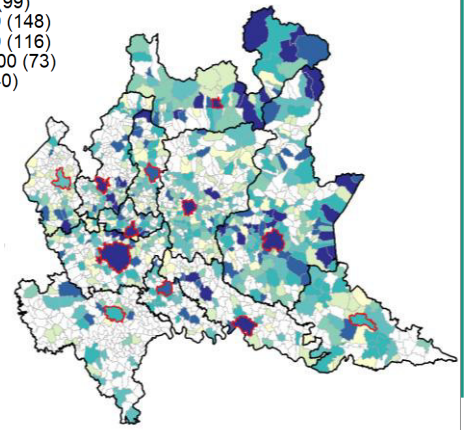
- Fino a 25.000 (125)
- 25.000 - 50.000 (36)
- 50.000 - 100.000 (22)
- 100.000 - 250.000 (14)
- 250.000 - 500.000 (4)
- Oltre 1.000.000 (1)





Azione 1.3.3.
Sostegno agli investimenti delle PMI

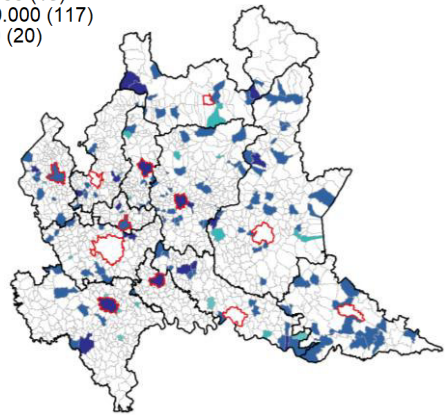
- Fino a 25.000 (83)
- 25.000 - 50.000 (143)
- 50.000 - 100.000 (99)
- 100.000 - 250.000 (148)
- 250.000 - 500.000 (116)
- 500.000 - 1.000.000 (73)
- Oltre 1.000.000 (40)





Azione 2.1.1.
Interventi per l'efficientamento energetico di strutture pubbliche

- 100.000 - 250.000 (5)
- 250.000 - 500.000 (13)
- 500.000 - 1.000.000 (117)
- Oltre 1.000.000 (20)



03

Valutazione Tematica

IL CONTRIBUTO DEI PRINCIPI AMBIENTALI **DNSH** E **VERIFICA CLIMATICA** NELLE POLITICHE REGIONALI FINANZIATE DAL FESR

FOCUS DELLA VALUTAZIONE: DNSH E VERIFICA CLIMATICA

Innovazioni della programmazione 2021-2027, rispondono all'esigenza di finanziare investimenti che non compromettano gli obiettivi ambientali e climatici dell'UE

- **DNSH richiede che gli investimenti non arrechino un danno significativo** a nessuno dei 6 obiettivi ambientali definiti nella Tassonomia (Reg. 852/2020).
  - integrato nella VAS, declinato nei bandi attraverso condizioni di ammissibilità, requisiti differenziati, verifiche.
- **VC riguarda le infrastrutture con una durata attesa di almeno 5 anni**, da "immunizzare" rispetto agli effetti del clima (art. 73 RDC).
  - Resa operativa con linee guida, dati climatici territoriali e procedure differenziate.



❑ PERCHÉ LI VALUTIAMO?

- Onere amministrativo, nuovi obblighi, nuove competenze. Ma hanno reso più verdi e resilienti le operazioni? Hanno rafforzato la capacità amministrativa?
- Gap nell'evidenza valutativa sugli effetti.
- Materia oggetto di riforma e necessità di prepararsi al 2028-34



APPROCCIO METODOLOGICO

I due dispositivi non operano isolatamente e i risultati non possono essere attribuiti automaticamente. "Pacchetto causale" complesso.

L'obiettivo è capire se, come, a quali condizioni DNSH e VC hanno contribuito a causare i cambiamenti osservati.

- ***Contribution Analysis*** cerca di capire **se e come una politica ha contribuito al cambiamento** verificando ogni passaggio della catena causale: input (es. VAS, criteri ammissibilità) → output (verifiche, staff formato) → risultati (procedure/progetti migliori, capacità), tenendo conto del contesto.

- ***Process Tracing*** analizza in dettaglio le decisioni e indaga sulle tracce che devono essere presenti se un meccanismo causale opera.

❑ Raccolta dati e triangolazione delle evidenze: rassegna della letteratura, analisi documentale, interviste, consultazione con i beneficiari, casi studio (R&I, T&A, SEED PA, SSUS)



PRINCIPALI RISULTATI (1/2)

Valutazione del contributo di DNSH e Verifica Climatica

- **DNSH: forte contributo procedurale**.
  - ✓Requisiti ambientali esistenti sono stati resi più espliciti, tracciabili e collegati all'ammissibilità.
  - ✓Schede, checklist sono state utilizzati per individuare carenze e chiedere integrazioni
- Contributo sostanziale più selettivo, dipende dal contesto.
- **Verifica Climatica: addizionalità riconoscibile**.
  - ✓Ha reso obbligatoria, sistematica e prospettica l'analisi del rischio climatico lungo la vita utile dell'infrastruttura.

Nel caso SEED PA, 63 richieste di integrazione DNSH su 159 progetti ammessi riguardanti aspetti relativi a beni culturali, paesaggio e corretta applicazione dei CAM.

Turismo & Attrattività: metà delle 24 imprese consultate riconoscono un'influenza DNSH sulle decisioni (nel caso R&I non c'è questa influenza).

- SEED → 24 richieste di integrazione VC, SSUS Mantova → l'istruttoria ha contestato un'analisi inadeguata di rischio alluvionale e esposizione alle ondate di calore.

PRINCIPALI RISULTATI (2/2)

Valutazione del contributo di DNSH e Verifica Climatica

❑Rafforzamento capacità amministrativa

- ❑Le verifiche sono entrate nelle procedure ordinarie; i responsabili delle misure e i controllori hanno acquisito conoscenze tecniche extra, rispetto ai controlli amministrativi e finanziari.
- ❑Collaborazione tra Autorità Ambientale, AdG, DG e strutture di controllo più strutturata. Co-programmazione, supporto ai beneficiari e utilizzo dei dati climatici ARPA nei casi infrastrutturali.
- ❑Cambiamenti permanenti?



Guardando al 2028-2034

Tra semplificazione e rischi di "revisionismo"

- **Riforma prospettata dalla CE**: guida DNSH unica per il bilancio europeo a inizio 2027, maggior ricorso a proporzionalità e concentrazione dei criteri specifici su numero limitato di attività a rischio.
- Esperienza lombarda in linea con maggiore "selettività": concentrare l'attenzione nei momenti e sui rischi nei quali il requisito può effettivamente orientare le decisioni. Le verifiche hanno maggior valore se entrano presto nel processo decisionale.
- ✓Tuttavia, **semplificazione non dovrebbe tradursi in perdita dei presìdi** che hanno dimostrato una funzione utile. Es. VC.
- ✓L'esperienza in Regione suggerisce di **preservare la capacità di analizzare in modo sistematico i rischi climatici futuri**



Foto di Vecteezy

15 July 2026

Commission concept paper on the 'Do No Significant Harm' (DNSH) guidance for the Multiannual Financial Framework 2028-2034

Disclaimer: This concept paper sets out the approach envisaged by the Commission for developing the DNSH guidance, in order to collect feedback through a targeted consultation. The information contained in this document does not prejudge the Commission's final position.

Article 33(2)(d) of the Financial Regulation[1] sets out that the "programmes and activities shall, **where feasible and appropriate** in accordance with the relevant sector-specific rules, be implemented to achieve their set objectives without doing significant harm to the environmental objectives […] as set out in Article 9 of the Taxonomy Regulation[23]. This requirement is part of the overarching principle of **sound financial management** and performance, and subject to the principles of **economy, efficiency and effectiveness**, set out in Article 33(1).

Raccomandazioni Operative

AdG. Preparare la transizione alla nuova guida. Mantenere la capacità di approfondire rischi specifici anche nei campi considerati a basso rischio a livello europeo.

DG responsabili dei bandi. Portare i requisiti il più possibile a monte: prima delle decisioni di investimento, identificare attività che richiedono verifiche e evidenze necessarie

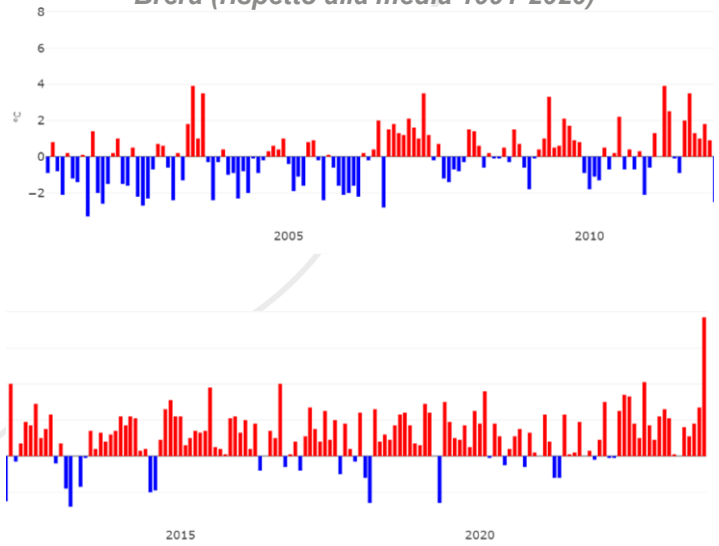
Autorità Ambientale e ARPA. Preservare patrimonio di competenze e collaborazione sviluppata nel 2021-2027; spostare l'attenzione sulle operazioni ambientalmente e climaticamente più complesse.

Strutture di controllo / controllori. Da una logica centrata sulla presenza del documento a controlli sugli elementi realmente discriminanti per la conformità e il rischio ambientale.

Beneficiari. Considerare i requisiti ambientali prima delle decisioni di investimento e assicurare la disponibilità tempestiva dei mezzi di prova.

RUP e progettisti. Integrare DNSH e valutazione dei rischi climatici nella fase iniziale della progettazione / procurement

Anomalie termiche registrate dalla stazione di Milano-Brera (rispetto alla media 1991-2020)



Fonte: ARPA Lombardia 2023

Grazie.

andrea.ciffolilli@ecorys.com

luca.pavan@ecorys.com