

PR FESR 2021-2027 Rapporto di valutazione relativo all'annualità 2026

Andrea Ciffolilli

Luca Pavan

col supporto di Letizia Chiasserini

Milano 31 marzo 2026



01

Finalità e caratteristiche del Rapporto Annuale di Valutazione

il Rapporto Annuale di Valutazione (RAV)

Componenti della valutazione e cronoprogramma

→ **RAV**: componente **operativa**, orientata al monitoraggio dell'attuazione

→ Componente **strategica** (rapporti tematici e di impatto)

	2026		2027		2028		2029		2030		2031
Fasi e prodotti	I S	II S	I S	II S	I S	II S	I S	II S	I S	II S	I S
Piano di Lavoro e aggiornamenti	■		■		■		■		■		■
Rapporti annuali	■		■		■		■		■		
Relazioni di impatto											
Rapporti tematici	■	■		■		■		■		■	
Analisi controfattuali	<i>da valutare in corso d'opera</i>										
Dashboard di monitoraggio	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Indicatori aggiuntivi	<i>da valutare in corso d'opera</i>										
Altre analisi e valutazioni	<i>da valutare in corso d'opera</i>										

II RAV

Finalità e caratteristiche

→ **Analisi del contesto, confronti con altre regioni**

→ **Quadro dell'avanzamento**

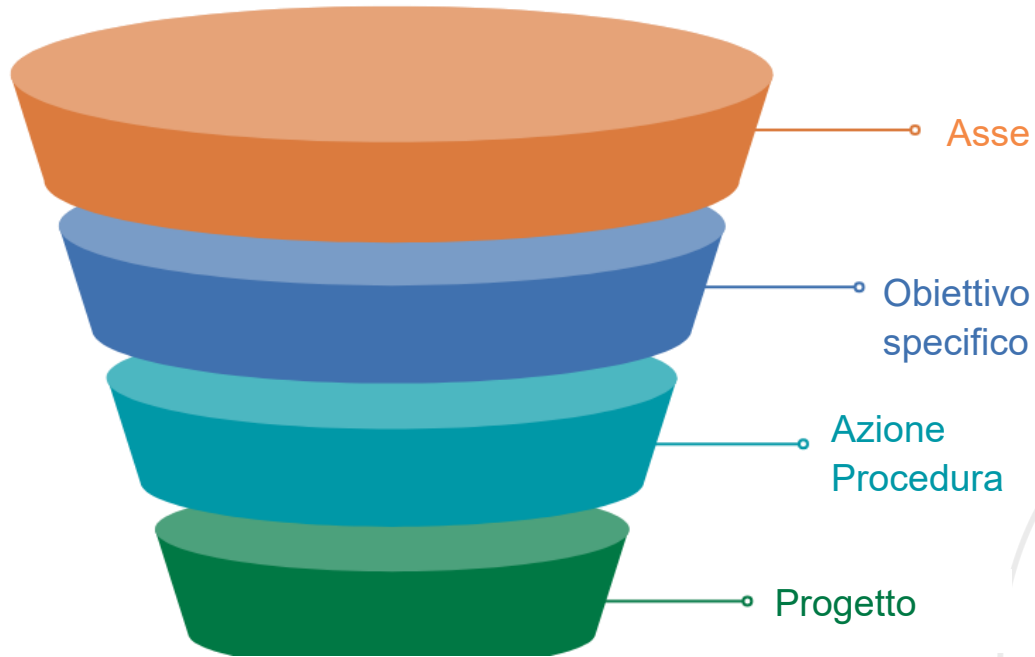
- Procedurale
- Finanziario
- Fisico

→ **Dashboard di monitoraggio**

→ **Risposte alle domande di valutazione**

✓ **supporto conoscitivo all'AdG**, per: migliorare l'attuazione del Programma, verificare la sua efficacia, contribuire a rafforzare la capacità di orientare le politiche sulla base di evidenze empiriche.

Livelli di analisi



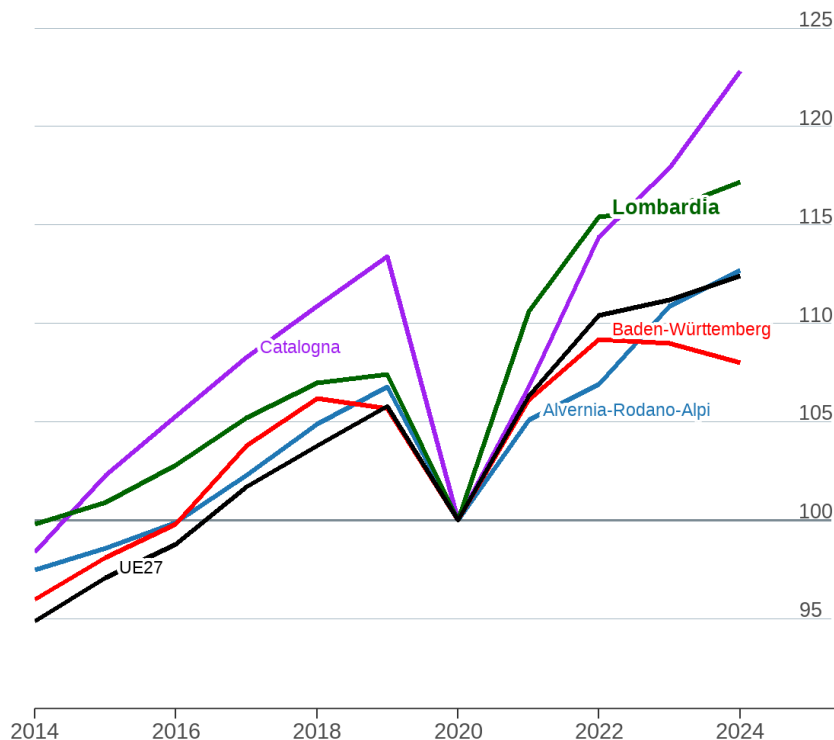
02

Sintesi dei messaggi rilevanti dall'analisi del contesto socioeconomico

Andamento macroeconomico e struttura produttiva

- PIL Lombardo in forte ripresa, +17% rispetto al 2020
- Crescita trainata da servizi e costruzioni, manifattura in rallentamento
- Economia solida ma esposta ad instabilità globali e domanda estera

PIL ai prezzi di mercato, valori concatenati con anno di riferimento (100 = valore 2020)

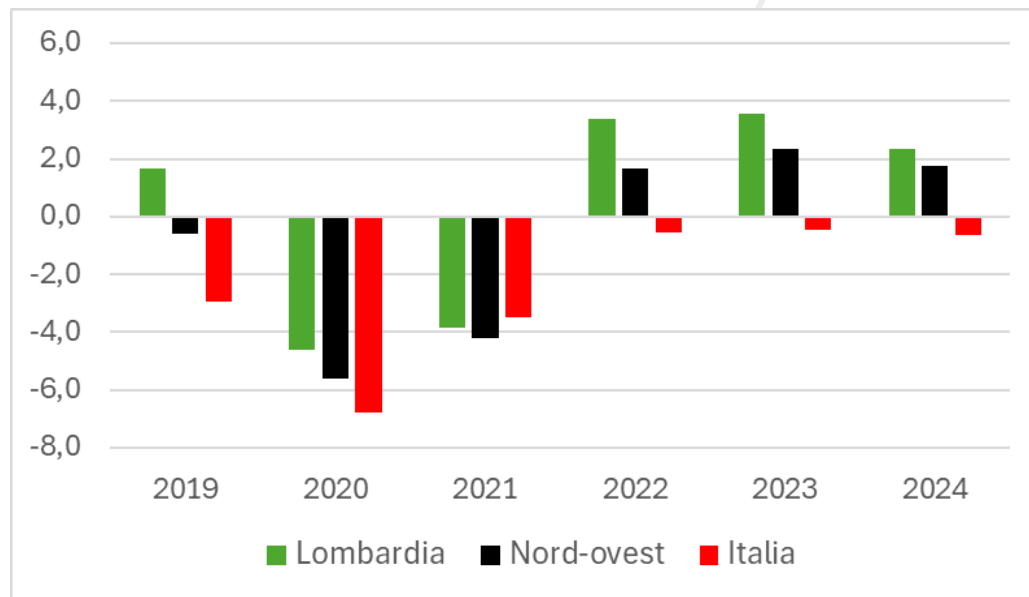


Fonte: elaborazioni su dati Eurostat (nama_10r_2gvagr).

Demografia, società, coesione territoriale

- Dinamica demografica negativa fino al 2021, poi lieve ripresa grazie ai flussi migratori
- Popolazione in rapido invecchiamento e riduzione della componente giovane
- Maggiori criticità nelle Aree Interne, con squilibri territoriali crescenti

Tasso di variazione della popolazione residente (‰ abitanti, al 1° gennaio)

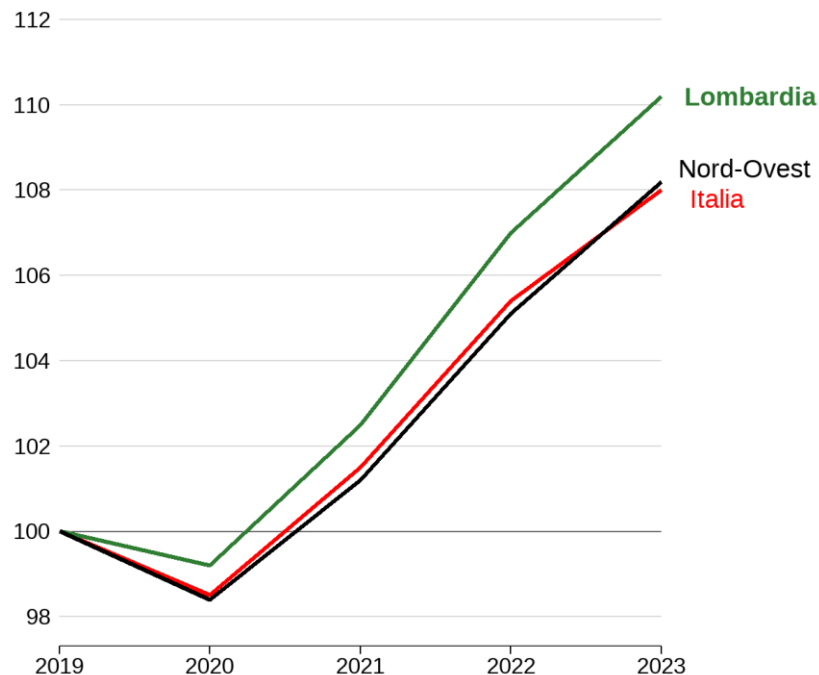


Fonte: elaborazioni su dati Istat (Demoistat).

Imprese, competitività e dinamiche settoriali

- Addetti in crescita rispetto al 2019 e recupero dei livelli pre-pandemia
- Sistema produttivo dinamico, con crescita di imprese, startup e occupazione
- Forte ruolo di Milano e vocazione manifatturiera di alcune province
- Presenza di forti divari tra territori e tra imprese innovative e tradizionali

Numero di addetti, imprese attive (100 = valore 2019)

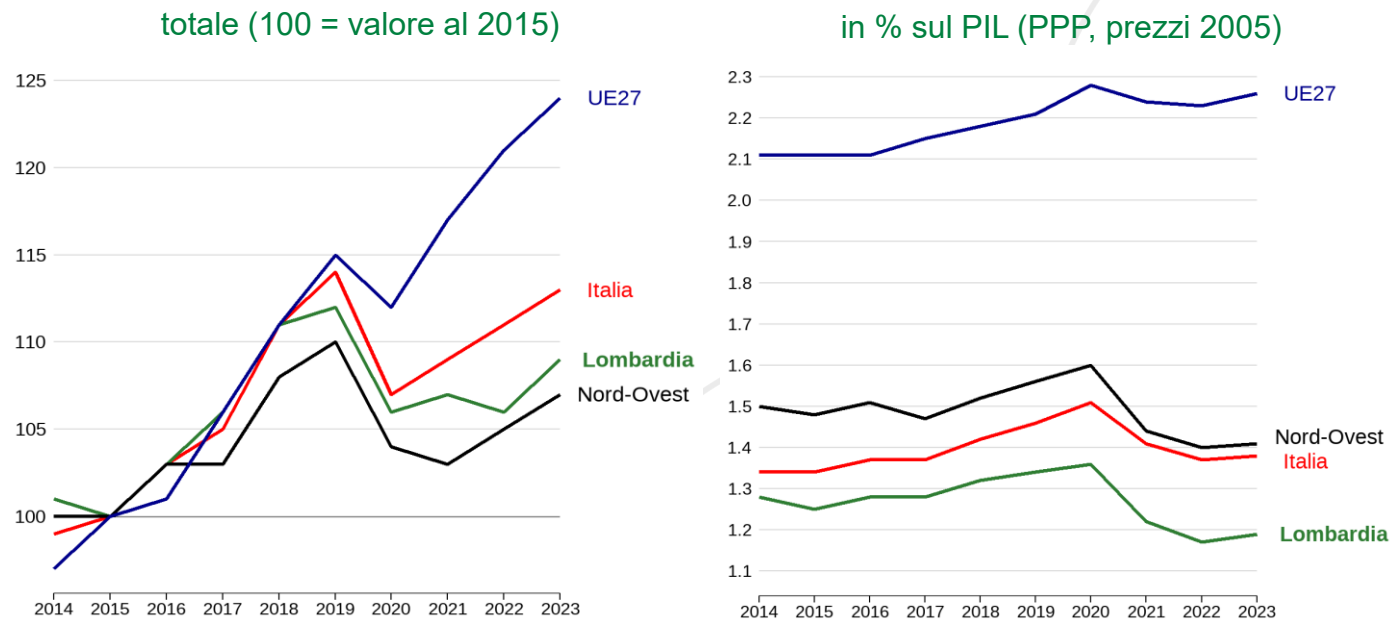


Fonte: elaborazioni su dati Istat – ASIA.

Innovazione, ricerca e capitale umano

- Spesa in R&S in calo dopo il 2019, a causa soprattutto della componente privata
- La % di spesa sul PIL in Lombardia è inferiore sia all'UE27 che alla media nazionale
- Gap rispetto ai benchmark europei e criticità sul capitale umano

Spesa per R&S

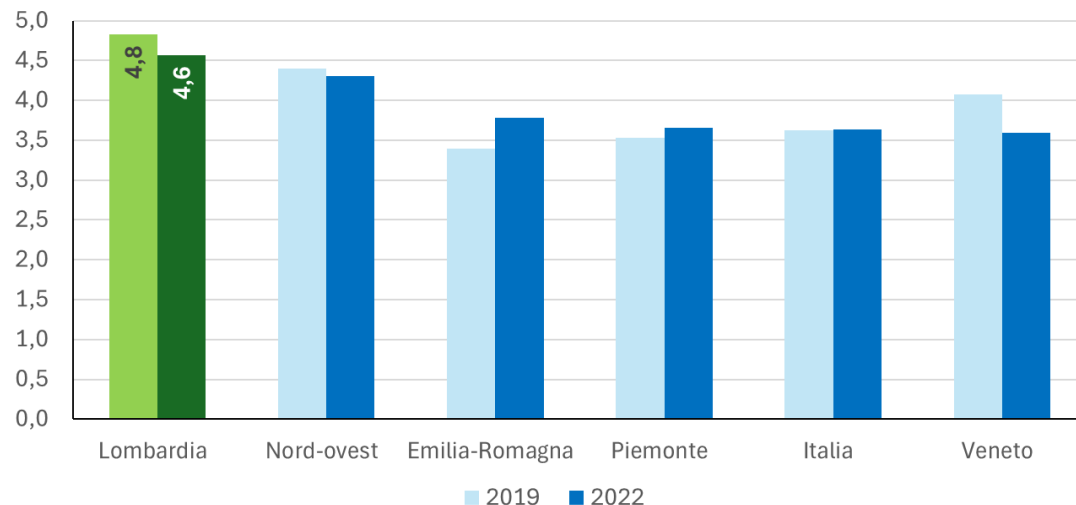


Fonte: elaborazioni su dati Eurostat (rd_e_gerdreg, nama_10r_2gdp).

Transizione ecologica e sostenibilità

- Produttività delle risorse (indicatore di transizione verso un'economia circolare) più alta tra le regioni di confronto
- Buone performance nell'utilizzo circolare di materia e raccolta differenziata
- Ritardi su rinnovabili, mobilità sostenibile e resilienza idrica








Produttività delle risorse: rapporto tra PIL e consumo interno di materiali (€/kg)

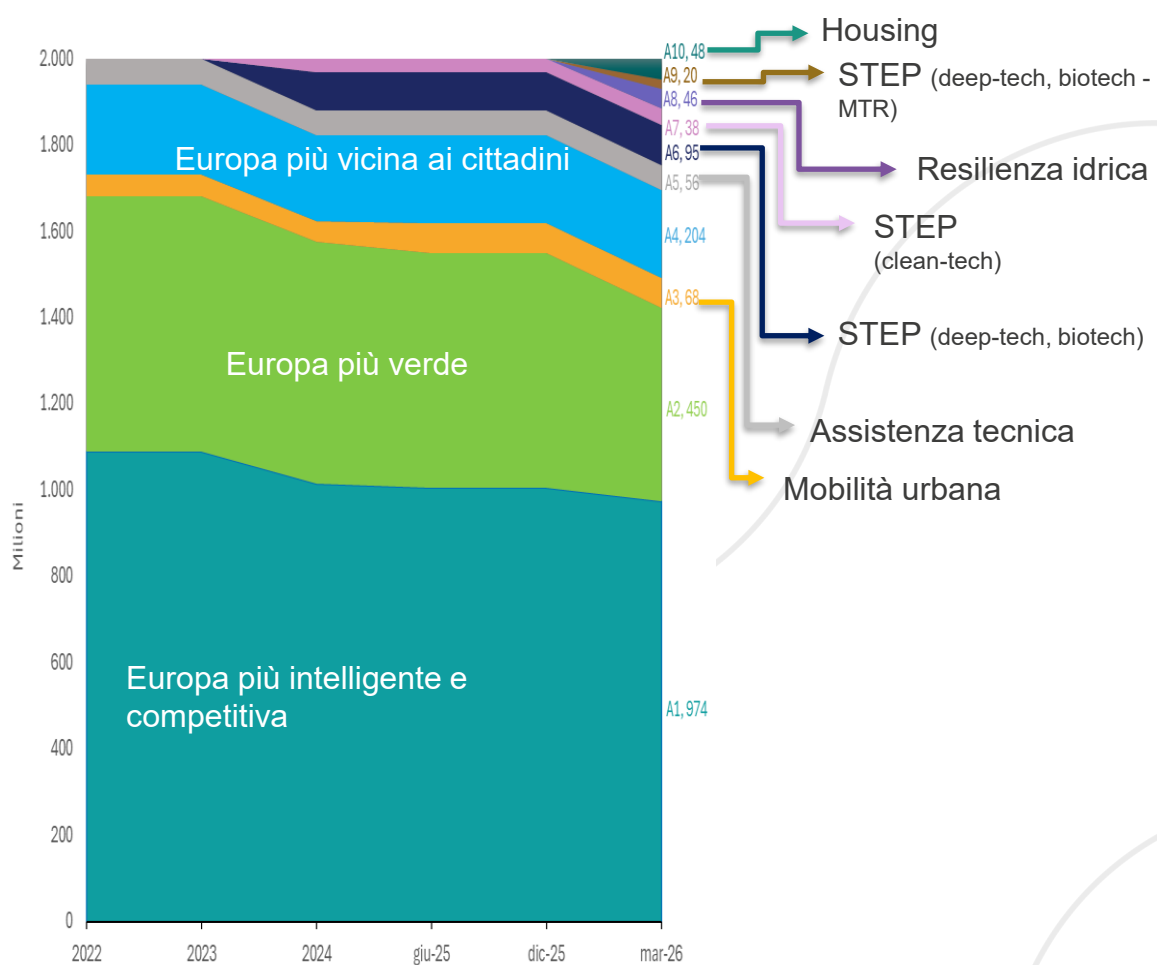


Fonte: elaborazioni su dati Istat.

03

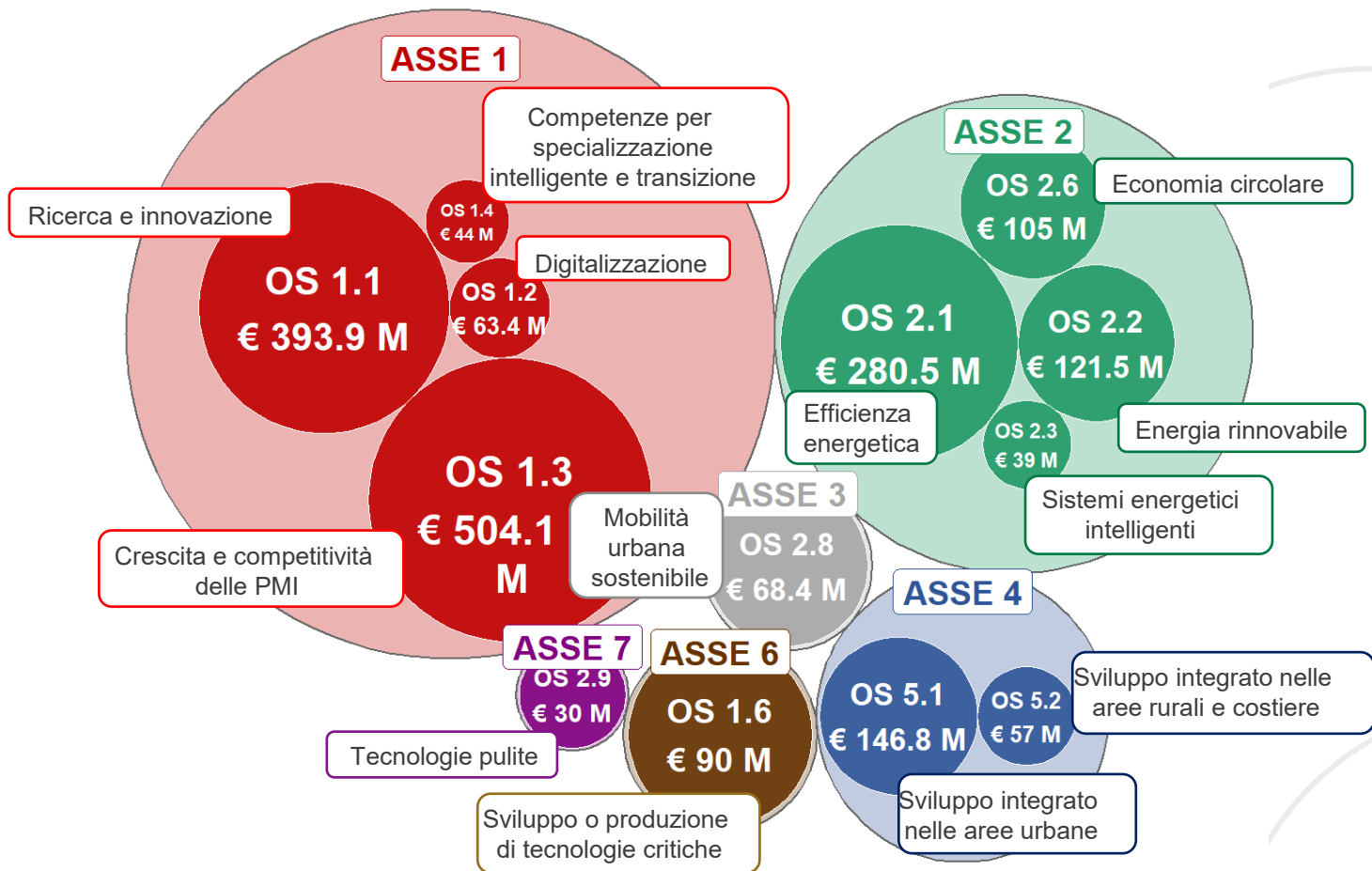
Avanzamento del PR FESR

Asse	Obiettivo
 1. Un'Europa più intelligente e competitiva	1.1 Rafforzare la ricerca e l'innovazione
	1.2Cogliere i vantaggi della digitalizzazione
	1.3 Crescita sostenibile e competitività delle PMI
	1.4 Competenze per la specializzazione intelligente e la transizione
 2. Un'Europa più verde	2.1 Efficienza energetica
	2.2 Fonti rinnovabili
	2.3 Smart Grid
	2.6 Economia circolare
 3. Un'Europa più verde – Mobilità urbana	2.8 Mobilità urbana sostenibile
 4. Un'Europa più vicina ai cittadini	5.1 Sviluppo integrato nelle aree urbane 5.2 Sviluppo integrato delle aree interne
 6, 7. & 9. STEP	1.6 Tecnologie critiche - Deep Tech e Biotecnologie 2.9 Tecnologie critiche - Tecnologie pulite ed efficienti
 8. Un'Europa più resiliente	2.5 Accesso sicuro alle risorse idriche
 10. Un'Europa più sociale ed inclusiva	4.7 Accessibilità e sostenibilità alloggi



Dotazione programmatica per Asse e OS

- Concentrazione su ricerca innovazione (1.1) e competitività PMI (1.3)
- Peso rilevante efficienza energetica (2.1) e sviluppo aree urbane (5.1)




Avanzamento finanziario e procedurale

Quadro generale (31/12/2025)

Bandi, risorse attivate e concesse

- **66 bandi** attivati 
- **Risorse attivate: 86.5%**, pari a 1,728 miliardi; 
- **Totale concesso: 1,042 mld** (87% a fondo perduto, 13% SF)
- Totale liquidazioni: 620 mln. 

dati trasmessi alla CE a fine 2025

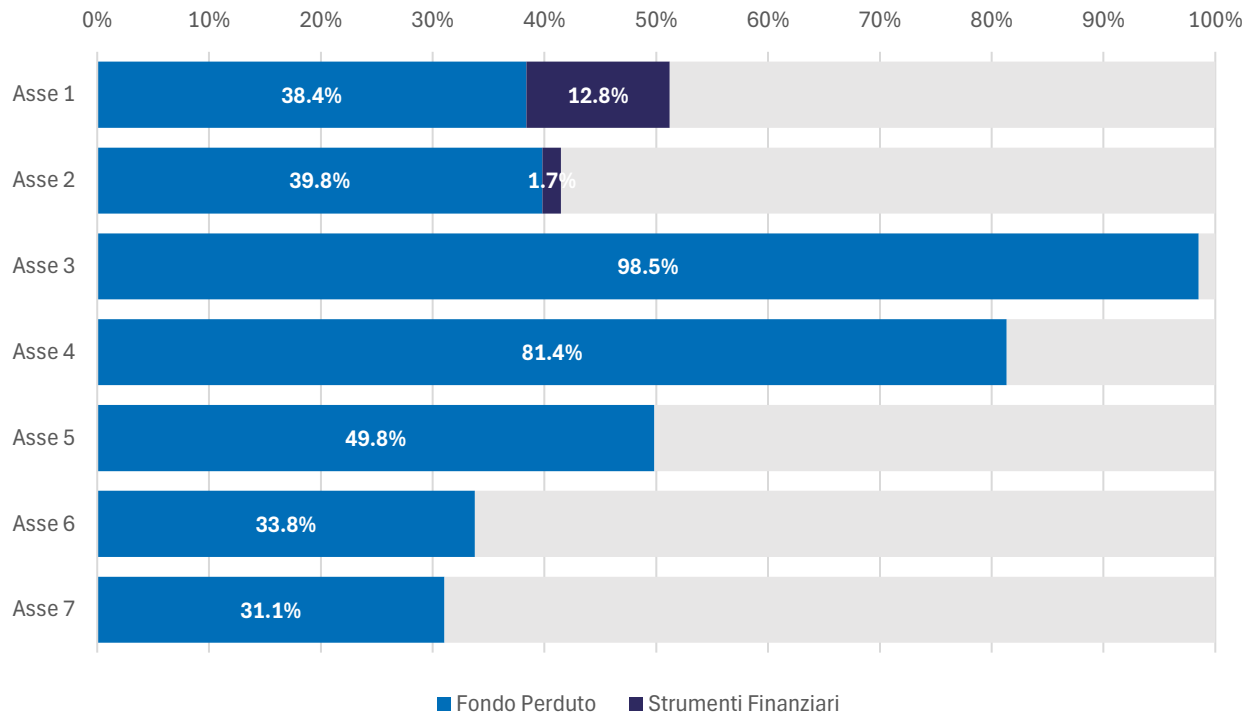
- Operazioni selezionate: 4.874 
- Costo ammissibile delle operazioni selezionate 985+ mln (49,25% della dotazione)



Avanzamento finanziario

Risorse concesse per Asse (31/12/2025)

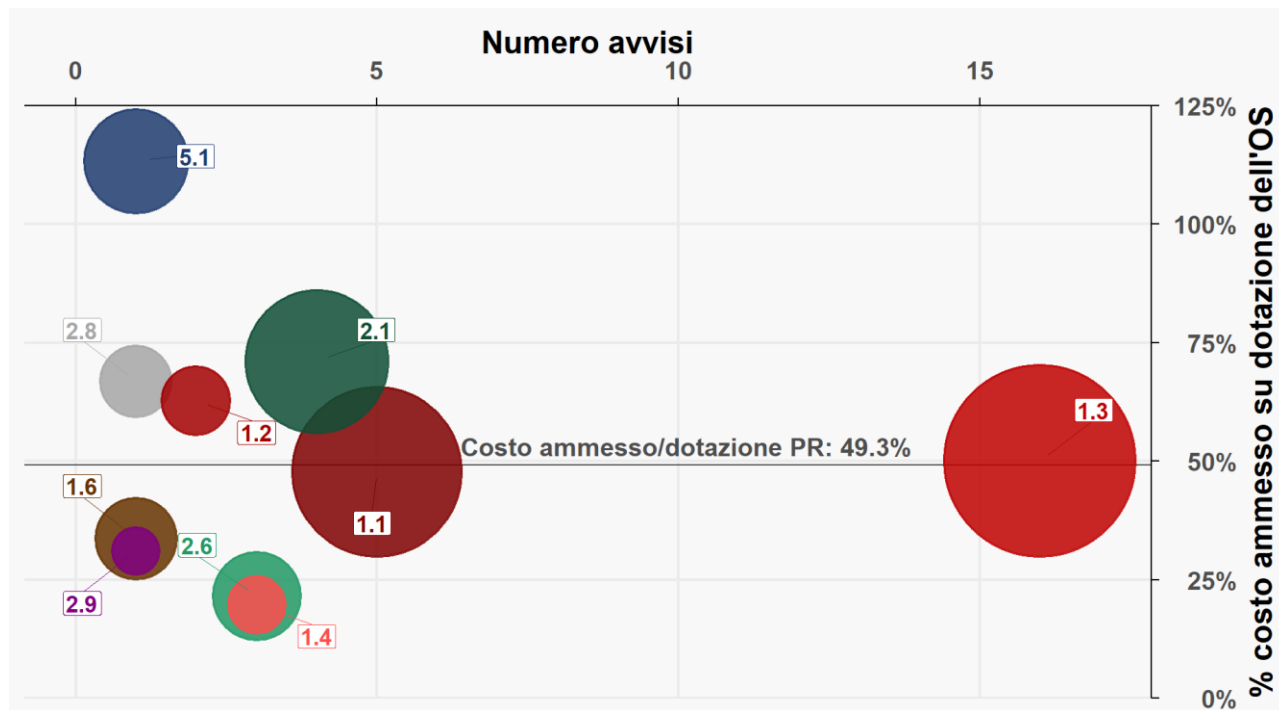
- **Asse 1** > 50%, un quarto dato da strumenti finanziari
- **Asse 2** ~ 41.5%
- **Asse 3 e 4** sopra l'80%
- Avanzamento **Asse 6 e 7** ~1/3 della dotazione



Avanzamento finanziario e procedurale a livello di Obiettivo Specifico

Costo ammesso in % della dotazione

- % costo ammesso su dotazione OS sopra la media per 5.1 (sviluppo AU), 2.1 (efficientamento energetico), 2.8 (mobilità sostenibile)
- Sotto la media per 1.4 (competenze per la S3), 2.6 (economia circolare), 1.6 (tecnologie critiche deep-tech/biotech), 2.9 (clean-tech)



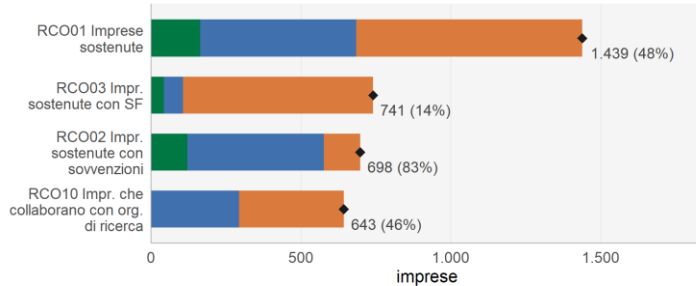
Fonte: elaborazioni su dati Cohesion Open Data Platform e del sistema di monitoraggio regionale al 31 dicembre 2025.

Avanzamento fisico

indicatori di output rispetto ai target al 31/12/2025: Priorità 1 e 2

RSO1.1. Rafforzare la ricerca e l'innovazione

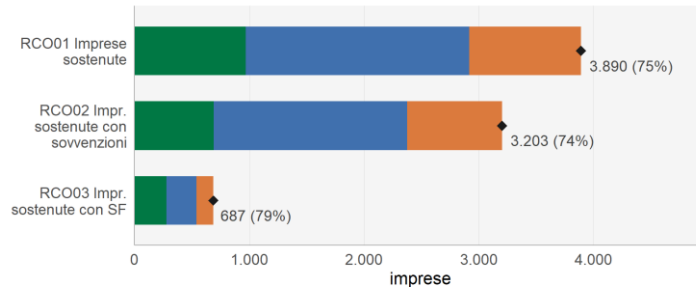
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO1.3. Crescita sostenibile e competitività delle PMI

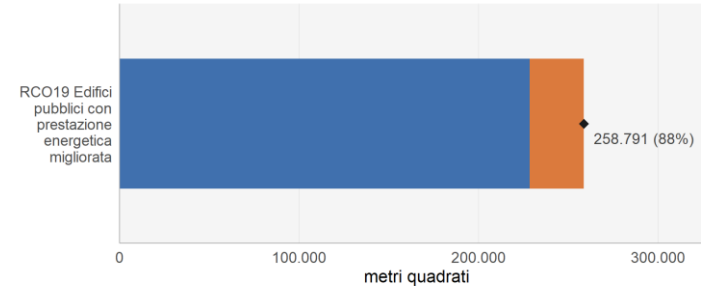
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO2.1. Efficienza energetica

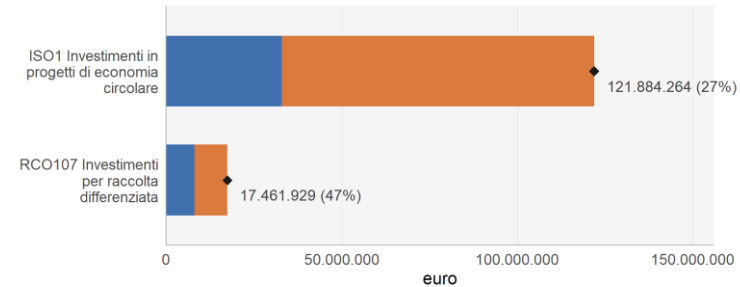
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO2.6. Economia circolare

◆ = target finale 2029



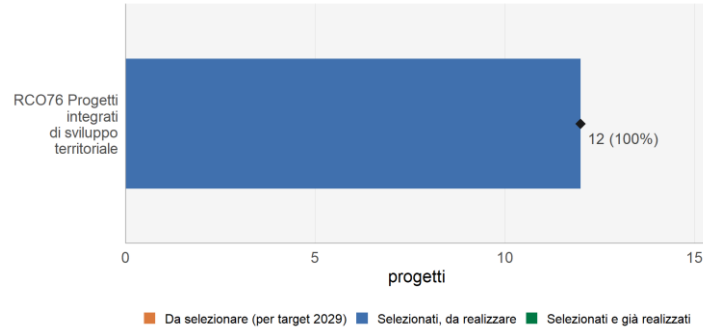
Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

Avanzamento fisico

Indicatori di output rispetto ai target a dicembre 2025: altre priorità

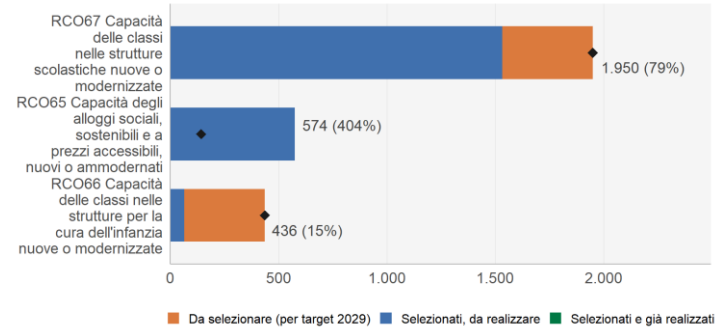
RSO5.1. Sviluppo integrato nelle aree urbane

◆ = target finale 2029



RSO5.1. Sviluppo integrato nelle aree urbane

◆ = target finale 2029

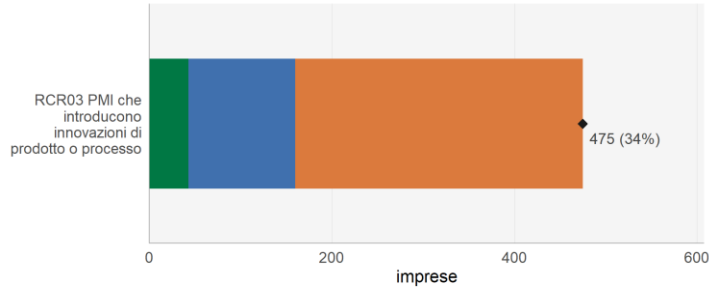


Avanzamento fisico

Indicatori di risultato

RSO1.1. Rafforzare la ricerca e l'innovazione

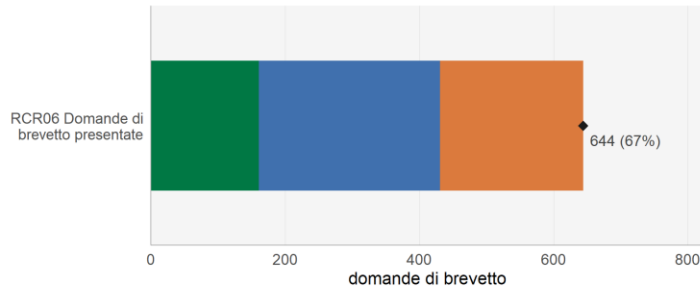
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO1.1. Rafforzare la ricerca e l'innovazione

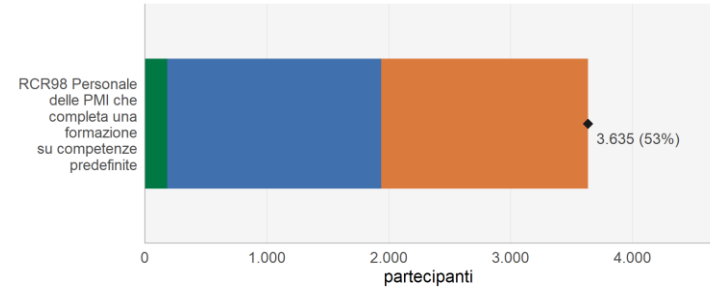
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO1.4. Competenze per la specializzazione e la transizione intelligenti

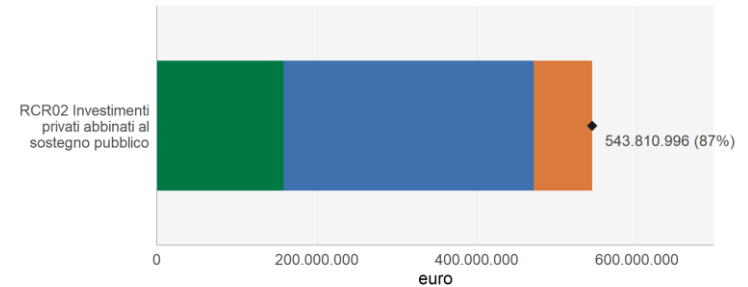
◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

RSO1.3. Crescita sostenibile e competitività delle PMI

◆ = target finale 2029



Da selezionare (per target 2029) Selezionati, da realizzare Selezionati e già realizzati

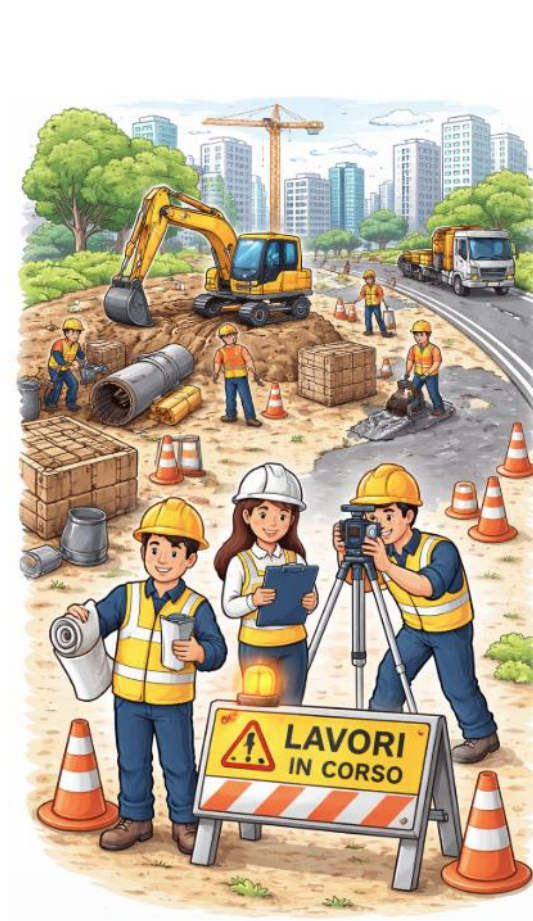
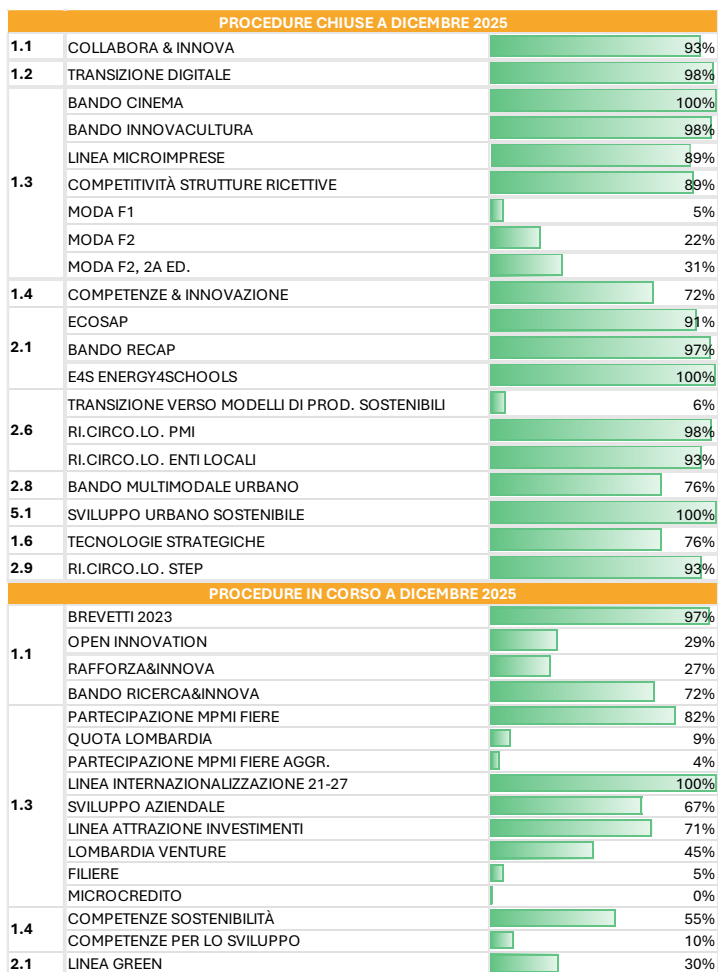
04

Dashboard

Dashboard

Strumento visivo che utilizza i dati di attuazione per offrire una rappresentazione chiara e comparabile dell'avanzamento procedurale, finanziario e fisico del PR FESR

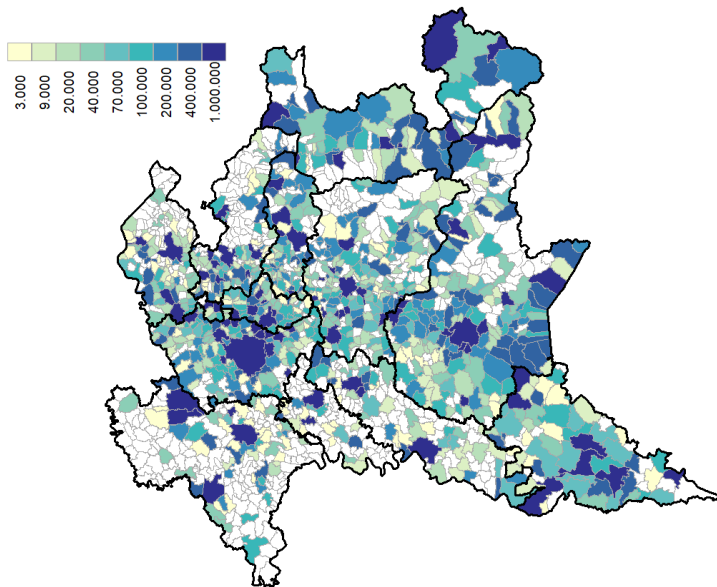
Avanzamento finanziario per bando (costo ammissibile / dotazione)



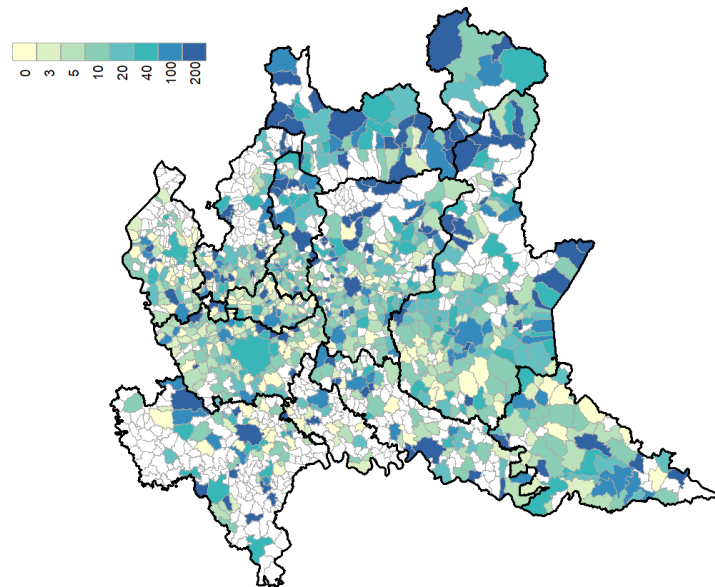
Dashboard

Costo ammesso totale e pro capite

Costo ammesso totale per comune



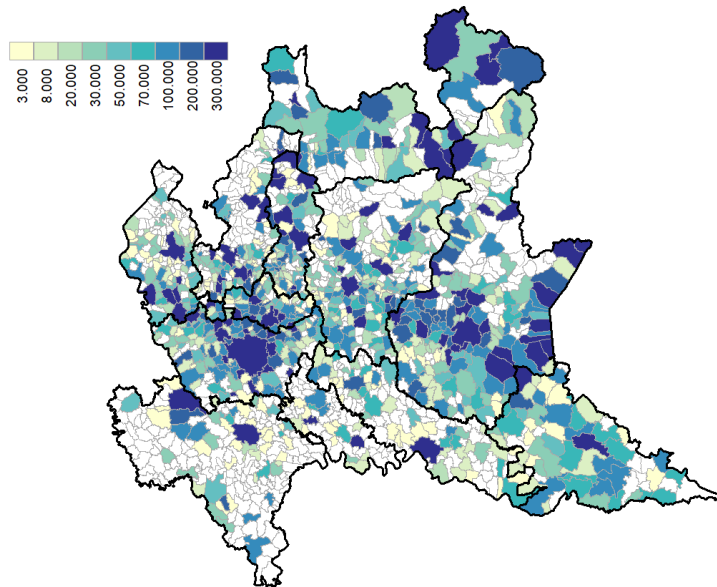
Costo pro capite per comune



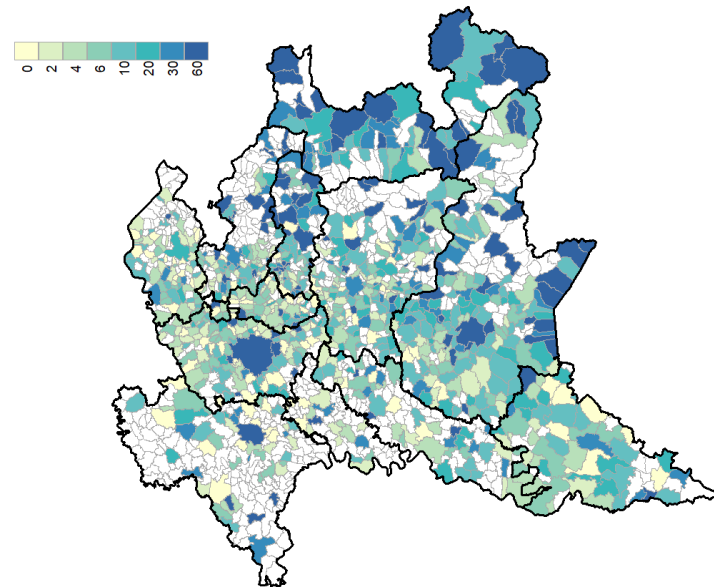
Dashboard

Priorità 1: Costo ammesso totale e pro capite

Priorità 1 - Costo ammesso



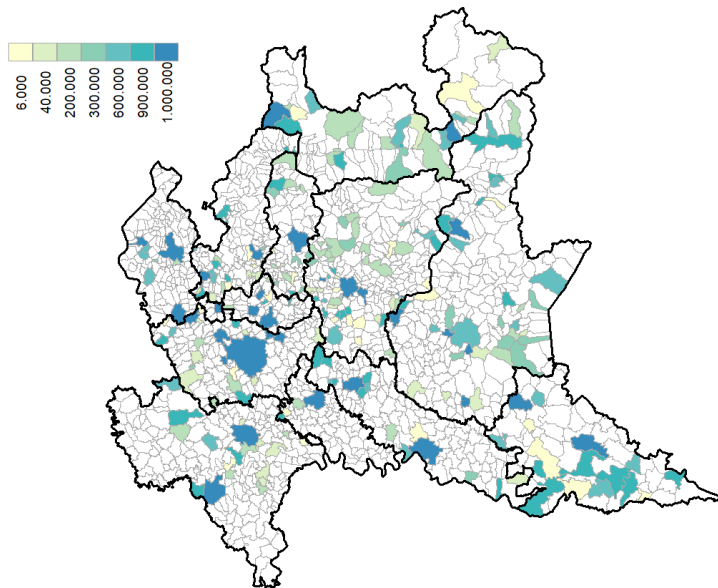
Priorità 1 - Costo pro capite



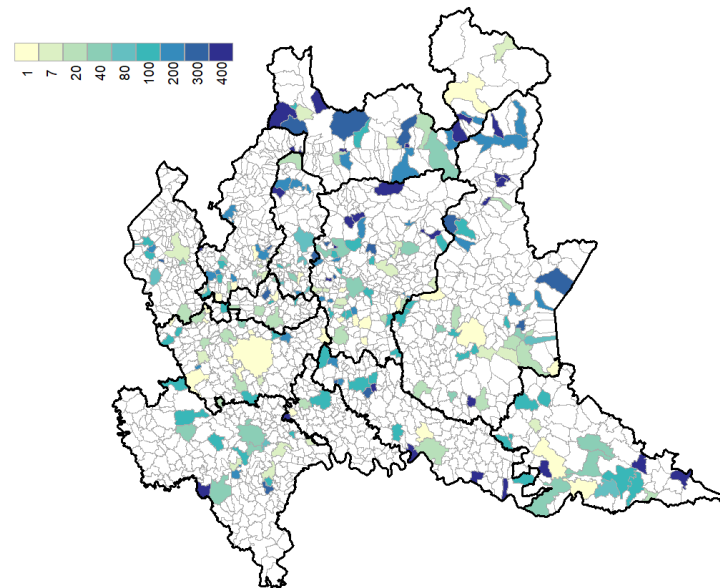
Dashboard

Priorità 2: Costo ammesso totale e pro capite

Priorità 2 - Costo ammesso

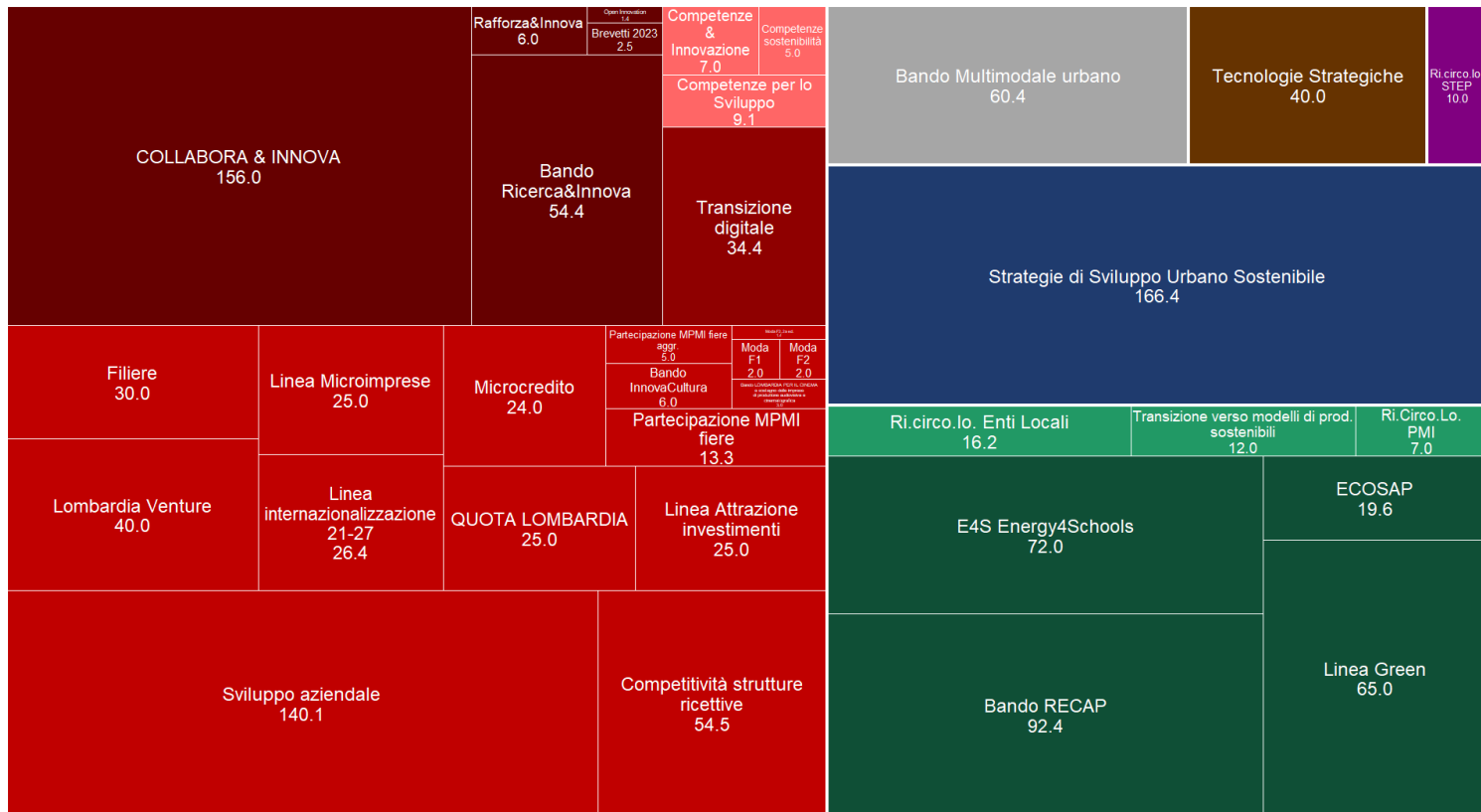


Priorità 2 - Costo pro capite



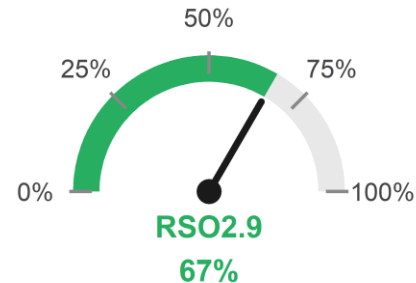
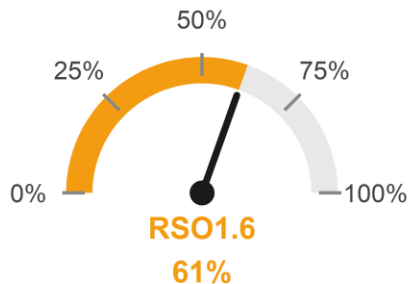
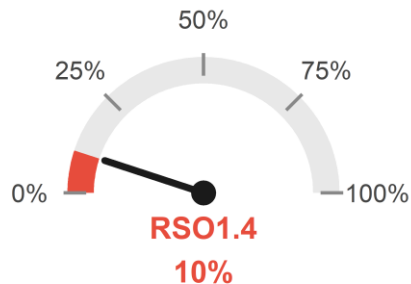
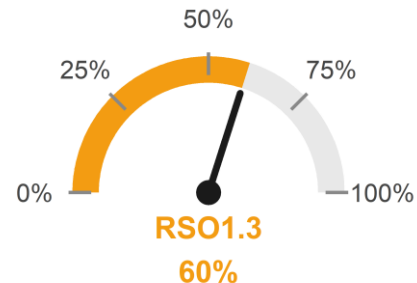
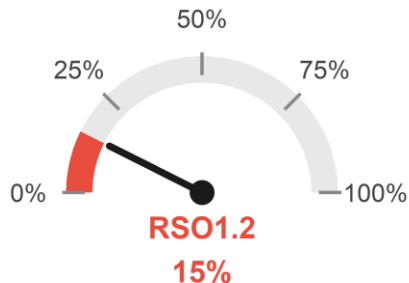
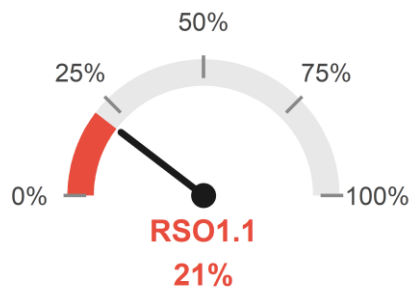
Procedure di attivazione e relative risorse

Treemap
chart



Dashboard

Avanzamento finanziario: pagamenti su costo ammesso per OS



05

Considerazioni finali preliminari rispetto ai criteri valutativi

Considerazioni finali (preliminari)

rispetto al contesto socio-economico

- **Economia forte**, nel contesto italiano e rispetto a regioni europee comparabili, tuttavia... sfide all'orizzonte (vengono meno driver di crescita importanti – PNRR, olimpiadi – nuova crisi energetica mondiale, incertezze sul futuro della coesione)
- **Primo mercato italiano VC**, imprese in crescita soprattutto nei settori ad alta intensità tecnologica, ma spesa in R&S insufficiente, concentrazione innovazione nei centri maggiori
- Dinamica migratoria positiva ma **invecchiamento popolazione**, problemi soprattutto nelle **aree interne**
- Consumi energetici in calo e tasso di utilizzo circolare di materia buono, incognite sull'impatto della crisi energetica attuale
- Altri aspetti **povertà** in aumento; **trasporto pubblico** non recupera i livelli pre-Covid

Considerazioni finali (preliminari)

sulla rilevanza degli interventi

- **Il Programma continua a** rispondere ai bisogni del territorio ed alla loro evoluzione
 - Le sfide di lungo periodo rimangono valide e **il PR si concentra sulle criticità strutturali** (invecchiamento demo., fragilità AAll, necessità di accelerare la transizione verde e digitale, necessità di rafforzare l'ecosistema innovativo regionale).
 - **Flessibilità** nella rilevanza.
 - L'instabilità internazionale, la crisi energetica e il rallentamento della manifattura richiedono un adattamento dinamico delle politiche ed una attenzione alla resilienza e all'indipendenza strategica,
 - il PR FESR è un **programma vivo e adattivo**, prima con STEP, poi con la Mid-Term Review sta introducendo correttivi mirati, es. OS resilienza idrica, e conferma della capacità di mantenere la propria pertinenza rispetto all'evoluzione del contesto.

Considerazioni finali (preliminari)

sull'attuazione (1/2)

- Progetti finanziati: 4.302
- Distribuzione geografica: provincia di Milano 27% dei progetti e 57% delle risorse del PR. In termini di risorse, seguono Bergamo e Brescia (entrambe 7%); poco più di un quarto delle risorse complessive è associato alle altre province



ASSE 1

3.950 progetti
costo ammesso: 643,8 milioni di euro
costo medio: 162.984 €



ASSE 2

313 progetti
costo ammesso: 282,6 milioni di euro
costo medio: 902.829 €



ASSE 3

7 progetti
costo ammesso: 45,7 milioni di euro
costo medio: 6.534.592 €



ASSE 4

14 progetti
costo ammesso: 166,4 milioni di euro
costo medio: 11.887.197 €



ASSE 6

11 progetti
costo ammesso: 80,4 milioni di euro
costo medio: 7.308.294 €



ASSE 7

9 progetti
costo ammesso: 29,3 milioni di euro
costo medio: 3.257.730 €

Considerazioni finali (preliminari)

sull'attuazione (2/2)

- **Buon avanzamento procedurale e finanziario**, con variazioni tra assi
 - Asse 1 (priorità *Un'Europa più competitiva/intelligente*) costo ammissibile operazioni selezionate 48.6%;
 - Asse 2 (*Un'Europa più verde*), costo ammissibile/dotazione: 40.7%;
 - Asse 3 (mobilità urbana multimodale sostenibile), 66.9%;
 - Asse 4 (*un'Europa più vicina ai cittadini*) 81.6%
 - Asse 6 STEP (deep tech, biotech) 33.8%
 - Asse 7 STEP (clean tech) 31.1%
- **Realizzazioni**, alcuni segnali parziali dagli indicatori:
 - OS 1.1 *Rafforzare la ricerca e l'innovazione: circa 700 imprese sostenute, 161 PMI hanno introdotto innovazioni, 431 domande di brevetto (67% target).*
 - OS 1.3 *Crescita sostenibile e competitività delle PMI: circa 3.000 imprese sostenute, 75% del target finale (3.890)*
 - OS 1.4 *1927 unità di personale PMI che completa una formazione su competenze predefinite (53% target)*
 - OS 2.1 *Efficienza energetica, 227.736 m2 di edifici pubblici con prestazioni migliorate (88% del target)*
 - OS 2.6 *Economia circolare, progressi raccolta differenziata, in termini di imprese sostenute le realizzazioni sono lontane dal target, il che corrobora scelta di riallocare parte delle risorse come da riprogrammazione mid-term.*
 - OS 5.1 *Capacità classi delle scuole in linea con il target, mentre la capacità delle strutture per l'infanzia è ancora indietro*

Considerazioni finali (preliminari)

sulla coerenza (1/2)

- L'Asse 1 concentra risorse su R&S, digitalizzazione, competenze e innovazione nelle imprese, contribuendo a rafforzare **struttura produttiva e innovativa. È funzionale e complementare alle priorità verde e sviluppo territoriale**, poiché tecnologie, capacità digitali e competenze rappresentano abilitatori fondamentali della transizione sostenibile.
- L'Asse 2 (efficientamento energetico, rinnovabili, smart grid etc) rafforza le **condizioni ambientali e infrastrutturali necessarie per la competitività del sistema lombardo e la resilienza del territorio**, in sinergia con gli interventi su R&S e digitalizzazione dell'Asse 1.
- Mid-Term Review e introduzione di nuovi assi (8. resilienza idrica, 9. rafforzamento STEP tecnologie critiche per la transizione verde e digitale), oltre che il rafforzamento degli esistenti assi STEP, rappresentano elementi che irrobustiscono la coerenza interna, mantenendo la linea di **complementarità tra competitività, sostenibilità e sviluppo territoriale**.
- Aggiornamento 2026: Asse 10 Housing sociale (patrimonio, incremento offerta, sostegno ai soggetti fragili) vuole ridurre il disagio abitativo e fungere da motore di rigenerazione urbana e coesione sociale.

Considerazioni finali (preliminari)

sulla coerenza (2/2)

- Risorsa idrica, componente cruciale per resilienza climatica, competitività e qualità della vita dei cittadini. In continuità con gli obiettivi sull'efficiamento energetico, la decarbonizzazione e l'economia circolare, **chiude un pezzo mancante nella filiera della transizione ecologica.**
- La resilienza idrica richiede innovazione tecnologica, digitalizzazione delle reti etc., aspetti che si integrano con le traiettorie dell'Asse 1 e con gli Assi STEP.
- **I nuovi assi potenziano la ricaduta territoriale degli investimenti**, in particolare nell'ambito urbano e nelle aree interne, dove gli impatti del cambiamento climatico e della scarsità idrica sono più tangibili → *rafforzamento dell'architettura complessiva*

06

Attività in corso

Valutazione del PR FESR 2021-27

Attività in corso (1/2)

- **Interviste con le DG**

- Approfondire interventi di propria competenza e ruolo del FESR
- Progetti «flagship»
- Risultati ed eventuali criticità
- Giudizio, dalla propria prospettiva, su efficacia, efficienza, rilevanza etc.

- **Completamento RAV** sulla base dell'analisi desk e delle interviste

- **Valutazione tematica** sugli effetti dei requisiti ambientali (2° semestre)

- Il DNSH è uno dei principi ambientali fondamentali introdotti nella programmazione 2021-2027. Si tratta non solo di un vincolo; dovrebbe innescare un circolo virtuoso di politiche pubbliche a “prova di ambiente”.
- Due approcci valutativi complementari, “Contribution Analysis” (CA) e “Process Tracing” (PT).

Valutazione del PR FESR 2021-27

Attività in corso (2/2)

- La Contribution analysis intende verificare **quale contributo abbia dato il DNSH**, in parallelo ad altri fattori (es. norme e processi nazionali, principi regionali, etc.) **al “greening” delle politiche regionali**. Se grazie all’introduzione dei requisiti ambientali, sono state messe in campo politiche più rispettose dell’ambiente e del clima.
- Il “Process Tracing” vuole comprendere come **i requisiti ambientali hanno cambiato scelte e routine in Regione Lombardia**. In altri termini, il PT vuole dimostrare come il DNSH abbia (o non abbia) modificato decisioni e prassi amministrative.
- La combinazione dei due approcci (CA + PT) consente di valutare non solo gli effetti, ma la trasformazione istituzionale innescata dai requisiti green.
 - A livello di programma/policy mix, in che misura il DNSH ha contribuito a rendere le politiche regionali più coerenti con gli obiettivi ambientali e climatici? (tema “greening”).
 - A livello decisionale/organizzativo, Il DNSH ha modificato in modo duraturo le modalità con cui la Regione progetta, seleziona, valuta e controlla le politiche? (tema cambiamento delle routine).





Grazie.